

8  
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

## СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета Д.208.133.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Защита диссертации на соискание ученой степени доктор биологических наук Улановой Светланы Андреевны на тему «Научные основы муниципальных моделей деятельности школ в сфере здоровьесбережения обучающихся в условиях Крайнего Севера»

**Специальность: 14.02.01 – Гигиена**

Москва — 13 апреля 2017

Председательствует - академик РАН, доктор медицинских наук, профессор  
Рахманин Ю.А.

Ученый секретарь - доктор биологических наук

Ингель Ф.И.



8

**Председатель -**

Уважаемые коллеги!

Мы начинаем заседание диссертационного совета по защите докторской диссертации. Заседание идет в режиме он-лайн и при аудиовидеозаписи. Кворум у нас имеется, 21 член диссертационного Совета из 24. Сейчас Фаина Исааковна проведет переключку, я прошу, для того, чтобы мы зафиксировали присутствующих на заседании членов диссертационного совета и оппонентов, отозваться.

**Ученый секретарь**

Проводит переключку членов диссертационного Совета.

На заседании Совета присутствуют:

1.	Рахманин Ю.А.	д.м.н.	14.02.01
2.	Русаков Н.В.	д.м.н.	14.02.01
3.	Ингель Ф.И.	д.б.н.	14.02.01
4.	Беляева Н.Н.	д.б.н.	14.02.01
5.	Бессонов В.В.	д.б.н.	14.02.01
6.	Губернский Ю.Д.	д.м.н.	14.02.01
7.	Егорова Н.А.	д.м.н.	14.02.01
8.	Жолдакова З.И.	д.м.н.	14.02.01
9.	Журков В.С.	д.м.н.	14.02.01
10	Красовский Г.Н.	д.м.н.	14.02.01
11	Курило Л.Ф.	д.б.н.	14.02.01
12	Малышева А.Г.	д.б.н.	14.02.01
13	Мешков Н.А.	д.м.н.	14.02.01
14	Михайлова Р.И.	д.м.н.	14.02.01
15	Пинигин М.А.	д.м.н.	14.02.01
16	Сабирова З.Ф.	д.м.н.	14.02.01
17	Самутин Н.М.	д.м.н.	14.03.11
18	Синицына О.О.		
19	Сычева Л.П.	д.б.н.	14.02.01
20	Урываева И.В.	д.б.н.	14.02.01
21	Хрипач Л.В.	д.б.н.	14.02.01

и оппоненты – д.м.н. профессор Дегтева Г.Н., д.б.н., Соколова Н.В.

**Председатель**

Спасибо. Соискатель Уланова Светлана Андреевна, подойдите, пожалуйста, к камере, чтобы вас разглядели и назовите свои имя, фамилию и отчество. Вот так, возвращайтесь на своё место. Уважаемые коллеги, Уланова Светлана Андреевна представляет работу на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 14.02.01 - гигиена на тему ««Научные основы муниципальных моделей деятельности школ в сфере здоровьесбережения обучающихся в условиях Крайнего Севера»».



Работа выполнена в НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «Научный центр здоровья детей» и в ГУ Республики Коми «Республиканский центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Научный консультант: доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Владислав Ремирович Кучма.

Официальные оппоненты:

- Доктор медицинских наук, профессор, академик РАН, профессор кафедры гигиены детей и подростков ФГБОУ ДПО Российской медицинской академии последипломного образования Минздрава России Александр Григорьевич Сухарев.
- Доктор медицинских наук, профессор кафедры гигиены и медицинской экологии ФГБОУ ВО Северного государственного медицинского университета Минздрава России, директор НИИ Арктической медицины Галина Николаевна Дёгтева,
- Доктор биологических наук, доцент, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО Воронежского государственного педагогического университета Наталья Валерьевна Соколова

Ведущая организация - ФГБОУ ВО Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации

Прошу оппонентов поднять руки. Дегтева Галина Николаевна присутствует, Соколова Наталья Валерьевна присутствует. Сухарев Александр Григорьевич отсутствует (болен).

Справку о соискателе зачитает ученый секретарь Ингель Фаина Исааковна.

#### **Ученый секретарь**

Зачитывает официальные данные, содержащиеся в личном деле соискателя. Отмечает, что итоговая оценка оригинальности материалов диссертационной работы по системе «антиплагиат» составляет 87,39 %, остальное относится к описанию использованных методик исследований. Отмечает, что материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют требованиям Положения ВАК РФ.

#### **Председатель**

Есть ли вопросы по справке? Вопросов нет. Светлана Андреевна, Вам предоставляется 20 минут для изложения основных итогов Вашей работы.

#### **Уланова С.А.**

Докладывает основные положения диссертации. (Автореферат прилагается).

3

#### **Председатель**

Спасибо, Светлана Андреевна за четкое изложение и доклад. Есть ли вопросы,



уважаемые коллеги?

**д.м.н., профессор Н.А. Мешков**

У Вас написано, что проводились УЗ исследования сосудов и сонной артерии детей. Меня поразило, что у Вас написано об обнаружении негативных изменений сосудов. Какие именно негативные изменения у детей могли быть выявлены?

**С.А.Уланова**

Исследования проводились на базе Республиканской больницы в Центре функциональной диагностики. Показатели РЭГ позволили оценить состояние мелких и средних артериальных сосудов и вен, а также отклонения, связанные с нарушением венозного оттока. Исследования проводили специалисты, которые разработали систему балльной оценки состояния сосудов.

**д.м.н., профессор Н.А. Мешков**

У Вас написано, что проводились УЗ исследования сосудов и сонной артерии детей. Меня поразило, что у Вас написано об обнаружении негативных изменений сосудов. Какие именно негативные изменения у детей могли быть выявлены? Это открытие в науке! В таком возрасте никаких негативных изменений быть не может. Поэтому меня интересует конкретно, какие именно негативные изменения ваши уважаемые врачи обнаружили у детей?

**С.А.Уланова**

Прежде всего, речь идет об изменениях функционирования крупных сосудов. Исследование пришлось на период стремительного роста детей. Кроме того, в условиях Севера развитие организма детей осуществляется несколько иначе, чем это происходит в более мягких условиях. Следует также принимать во внимание, что многие из обследованных детей приехали из южных регионов, поэтому наши сложные климатические и эколого-географические условия оказывают на них существенное негативное влияние. Ультразвуковая диагностика зарегистрировала следующие отклонения в деятельности артерий (сонной и позвоночных): начальное повышение сосудистого сопротивления, повышение сосудистого сопротивления в одной системе, повышение сосудистого сопротивления в двух системах, высокое сосудистое сопротивление, повышенная извитость сосудов, сужение или расширение позвоночных артерий без сужения кровотока, изменение позвоночных вен. Этим изменениям соответственно были присвоены баллы. Все эти изменения и были нами отнесены к негативным изменениям, чтобы не дробить весь материал на мелкие диагнозы. И в динамике мы фиксировали изменения как улучшение или ухудшение состояния. Исследование проводилось под руководством заведующего отделением функциональной диагностики Республиканской больницы, заслуженного врача России А.Е. Попова.

**д.м.н., профессор Н.А. Мешков**

А в литературе Вы находили что-то подобное, ссылки на какие-либо негативные изменения?

**С.А.Уланова**



Было несколько публикаций, в которых подобные изменения были обнаружены. В них этот вопрос раскрывался подробно с описанием обнаруженных изменений. В Республике Коми негативные изменения у детей встречаются достаточно часто.

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

Пожалуйста, расскажите подробнее, когда и как Вы проводили исследования: однократно, или в разные (какие?) сезоны года – это важно, для того, чтобы мы могли понять, не являются ли Ваши результаты случайными.

**С.А.Уланова**

Поскольку спектр исследований был очень широк, каждый его блок был связан со своей спецификой и периодичностью. Конечно, мы учитывали время года – мы не сравнивали результаты обследования, проведенного весной, с данными, полученными осенью, что недопустимо. Или данные, полученные в середине учебного года, с данными, полученными в его конце. Поэтому все сравнения проводили с интервалом год, причем результаты были получены примерно в одно и тоже время. Конечно, были так называемые промежуточные исследования, например, особенности функционирования зрительного анализатора. В этом случае мы наблюдали недельные и месячные динамики весной и осенью, нам было важно понять, имеются ли какие-нибудь изменения – для этого мы сравнивали их между собой.

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

У Вас изменения приведены в процентах. Это считается достоверным в эпидемиологических исследованиях?

**С.А.Уланова**

Конечно, кроме оценки эффектов в %, мы проводили стандартный статистический анализ. И, естественно, различали значимые эффекты, эффекты в которых выявлялась тенденция, и показатели, оставшиеся без изменения, так о них и писали.

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

Вы говорите о пользе прогулок на свежем воздухе. А Вы учитывали климатические условия?

**С.А.Уланова**

Наша республика Коми по площади занимает 4 территории Франции и существенно вытянута с севера на юг, какие-то населенные пункты находятся за полярным кругом. Поэтому в каждом температурном поясе мы использовали свой режим прогулок, который определялся температурными и ветровыми условиями.

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

Какие дополнительные финансовые вложения требуются для более широкомасштабного внедрения Вашей системы?



**С.А.Уланова**

Для реализации нашей Модели требуются очень небольшие финансовые вложения, но финансовые вложения всегда требуются для любого хорошего дела. В частности, финансовые вложения требуются для создания в младших классах активной сенсорно-развивающей среды, а также для того, чтобы дети могли работать в состоянии стоя-сидя, как им будет удобно. Кроме того, деньги нужны для введения в школы дополнительных штатных единиц для людей, которые контролировали проведение эксперимента. Безусловно, во все школы должны быть введены психологи и социальные педагоги, для которых наша модель тоже является адекватной, важной и шагом вперед. Школы, которые работают по модели, оказались более готовы к ее дальнейшему применению.

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

Что бы Вы в своей методике хотели бы улучшить?

**С.А.Уланова**

Наша Модель 9-компонетна, но она имеет открытый компонент. То, что мы предлагаем, мы выстрадали, это - тот минимум, который должен быть в школе. Поэтому если школа обладает ресурсами и возможностями дополнить Модель, Модель для этого открыта. Одним из таких направлений развития модели является работа с детьми-инвалидами. Мы сейчас над этим работаем. Именно потому наша модель и получила такую востребованность, что она не выворачивает руки финансовыми претензиями. Она просто предлагает пересмотреть то, что есть, дает научное обоснование мероприятий и методик, которые уже себя хорошо зарекомендовали!

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

А проблемы есть какие-нибудь?

**С.А.Уланова**

Есть. Например, мы обнаружили, что педагоги, работающие по модели, стали меньше внимания уделять собственному здоровью, потому что такая работа дает им дополнительную нагрузку. Дополнительные функции возлагаются на медицинского работника школы. И это тоже надо как-то решать.

**д.м.н., профессор З.И.Жолдакова**

Спасибо, я удовлетворена.

**Чл-корр РАН, д.м.н., профессор, Г.Н. Красовский**

Уважаемая Светлана Андреевна, автор обычно лучше всех разбирается в своей работе. Поэтому мне интересно Ваше личное мнение о значимости отдельных фрагментов Вашей работы? Чем Вы гордитесь? И добавьте комментарий, на каком основании Вы считаете именно эти разделы лучшими.

**Уланова С.А.**

6

В литературе имеется всего несколько публикаций результатов исследований, которые



фрагментарно похожи на нашу Модель. Но каждое такое исследование направлено на разработку только одного какого-нибудь аспекта проблемы улучшения состояния здоровья детей. Мы же – впервые - создали целостную концепцию, применимую в нашей Республике. Я считаю, что все компоненты Модели, безусловно, важны, ни один нельзя исключить – нарушится целостность подхода. Все компоненты дополняют друг друга. Но образующим является организационная деятельность администрации школы по поддержанию структуры, направленной на реализацию Модели. Это семестровый режим работы школы, организация каникулярного времени с учетом возможностей каждого ребенка. Это использование технологии активной развивающей сенсорной среды. При этом основная деятельность направлена на предотвращение утомления детей в учебном процессе и восстановление здоровья вне его.

**Чл-корр РАН, д.м.н., профессор, Г.Н. Красовский**

Спасибо! Особенно благодарю за пояснения. Я очень доволен.

**д.м.н., профессор З.Ф.Сабилова**

Пожалуйста, расскажите о возможности использования Вашей методологии и методик в других регионах? Может быть, есть какие-то ограничения?

**С.А.Уланова**

Думаю, что никаких ограничений нет. Но некоторые компоненты модели, например, в средней полосе будут не так востребованы, как на севере. Модель вообще, на мой взгляд, целесообразна как комплексный подход к сохранению здоровья детей. Но для севера Модель особенно актуальна, потому что она учитывает именно специфику этого региона. А в России около 60% - северные территории. Мы специально разрабатывали Модель так, чтобы ее можно было использовать эффективно в маленьких городках, селах, деревнях, где школа – это центр здоровьесбережения, культурной и социальной жизни. .

**д.м.н., профессор З.Ф.Сабилова**

А есть ли какие-то различия использования Модели в городе и селе?

**С.А.Уланова**

Да. Именно поэтому у нас одна модель получила 4 вариации в зависимости от типа населенного пункта. Поэтому особенности обучения, формат привлечения родителей в работу школы, возможности школ в городе, поселке и деревне совершенно иные. Например, у нас есть школы, которые работают в несколько смен, есть школы, расположенные рядом с промышленными объектами. Различия есть. По каждому такому варианту Модели мы написали книжку – они были представлены на слайде (повторно демонстрирует слайд).

**академик РАН, д.м.н., профессор, Н.В.Русаков**

Светлана Андреевна, Вы в докладе упомянули «физиологическую стоимость обучения». Что это такое?

**академик РАН, д.м.н., профессор, Н.В.<sup>7</sup>Русаков**



Физиологическая стоимость – это совокупная комплексная «плата» ребенка разными фрагментами своего здоровья за обучение, за полученные знания. Это понятие мы ввели для более адекватного восприятия.

**академик РАН, д.м.н., профессор, Н.В.Русаков**

Скажите, пожалуйста, кто проводил медицинские исследования? Вы назвали заслуженного врача – это он проводил исследования, или школьные медработники? И есть ли сейчас в школах медицинские работники?

**С.А.Уланова**

Исследования проводил не только В.Е.Попов, мы задействовали диагностический центр нашей Республиканской больницы. Медицинские исследования проводили они, описывали их результаты тоже они. В то же время, вместе с ними мы разрабатывали балльную оценку изменения показателей, чего раньше не было сделано. Все это было необходимо потому, что у нас возникла идея о возможном риске развития негативных эффектов в состоянии здоровья детей в условиях увеличенной двигательной активности. Поэтому возникла необходимость оценивать эти риски. И делать это было нужно именно путем замеров с помощью клинических методов. При создании Модели нам было необходимо исключить эти риски. И мы их благополучно исключили.

**академик РАН, д.м.н., профессор, Н.В.Русаков**

Спасибо! Но я не получил ответа, есть ли сейчас в школах медицинские работники?

**С.А.Уланова**

Медицинские работники есть – средний и младший медицинский персонал. Врачей нет. Сейчас все медицинские работники переведены под юрисдикцию здравоохранения и здравоохранение само решает, где, сколько и какие медицинские работники нужны школе. Иногда они считают, что школа может обойтись без медработника, или что один медработник может быть на 2 школы. Но наша модель отстаивает другую позицию. И некоторым школам удастся со ссылкой на Модель обосновать необходимость наличия медработника в школе.

**академик РАН, д.м.н., профессор, Н.В.Русаков**

Скажите, пожалуйста. А суровые климатические условия не приводят к угрюмости детей? На Вашем предпоследнем слайде все дети улыбаются, и это радостно и приятно.

**С.А.Уланова**

Климатические условия не влияют. Есть некоторые особенности, конечно. Например, в селах дети не улыбаются. Они здороваются, но не улыбаются. Они добрые, отзывчивые. Но улыбка дарится только искренне и не бывает дежурной. На этой фотографии мы попросили детей улыбнуться, но они сделали это искренне, потому что хорошо к нам относились и хотели сделать приятное.

**академик РАН, д.м.н., профессор, Н.В.Русаков**

Спасибо Вам и удачи в Вашей работе!



**д.м.н., профессор Н.М.Самутин**

У Вас в диссертации отмечена тревожность детей. Что это такое? Может быть, посттравматическое расстройство?

**С.А.Уланова**

Тревожность – это свойство человеческого организма реагировать на изменения в жизни. Есть такое понятие – нормальная тревожность. И мы от этого отталкивались. На слайде было видно, что варианты, когда у детей выявлялась повышенная или пониженная тревожность, одинаково плохи. Поэтому для статистической обработки этих данных мы использовали непараметрические критерии. Мы измеряли тревожность в одно и то же время - после уроков, не привязывая ее ни к каким особым ситуациям, чтобы оценить суммарные изменения с учетом сезона, праздников и пр.

**д.м.н., профессор Н.М.Самутин**

А какой методикой Вы пользовались, какой аппаратурой?

**С.А.Уланова**

Мы использовали анкету Лускановой – известную методику, которая заставила нас проводить неврологические и другие инструментальные исследования. Эта методика широко применяется психологами, она не вызывает сложности в интерпретации – это не цветовой тест, который адекватен только ситуативно.

**д.м.н., профессор Н.А.Мешков**

А почему вы не использовали шкалу Спидбергера-Ханина – она дает возможность оценить личностную тревожность, что очень важно для выявления различий между пришлым и коренным населением?

**С.А.Уланова**

Тогда все исследование надо было бы переориентировать под этот параметр. А мы оценивали именно комфортность пребывания ребенка в школе. Той задачи, о которой Вы говорите, перед нам не стояло, потому что в противном случае у нас было бы не 143 000 единиц информации, а еще больше.

**д.м.н., профессор Ю.Д.Губернский**

На фото видно, что дети разных национальностей. Существенно ли они психологически отличались по ответам на вопросы, по отношению к Вам лично? Уравниваются ли дети между собой или все равно в процессе Вашей работы различия обнаруживались?

**С.А.Уланова**

Любая школа – это единство непохожих. Не уравниваются дети во время исследования, их нельзя подвести под общий знаменатель. Безусловно, дети из села отличаются от городских детей. Но мы в своей работе сравнивали всех детей самих с собой во временной динамике. В деревне. Городе и селе разные контингенты детей. И нас спасло только то, что мы их сравнивали самих с собой.



### **Председатель**

Каковы были этнические особенности обследованных детей. И исследовали ли Вы интенсивность загрузки компьютерной техникой, мобильными телефонами – сейчас это серьезная проблема для школ? И каково Ваше отношение к этой проблеме?

### **С.А.Уланова**

Этнические особенности мы не выделяли. Потому что на каждый класс представителей автохтонного населения было 3-5 человек. Поэтому мы не делали на этом акцент. Загруженность компьютерами нас тоже не интересовала, потому что у нас отношение к ним не такое, как в центральных городах. В сельской школе не у каждого есть телефон, поиграть в компьютерные игры на уроке нельзя. Кроме того, в одной из школ эта проблема отсутствовала, поэтому мы сочли нецелесообразным учитывать ее в исследовании.

### **Председатель**

Я удовлетворен ответом, он очень правильный.

Уважаемы коллеги, с вопросами окончили? Я по процедуре должен спросить у членов диссертационного совета, нужно ли объявить технический перерыв, или мы продолжим наше обсуждение? Есть необходимость? Объявляется технический перерыв.

Перерыв.

### **Председатель**

Продолжим. Для тех, кто следит за нами через онлайн защиту, чтобы они убедились в том, что у нас высокая дисциплина и присутствуют все, и чтобы не было сомнений в том, что кто-то ушел, делаем переключку.

Просьба занять место за столом научного руководителя, пожалуйста, Владислав Ремирович!

Уважаемые коллеги, мы продолжаем защиту диссертации после перерыва, положенного по положению ВАК, и сейчас мы снова делаем переключку. Прошу Вас, Фаина Исааковна.

### **Секретарь, д.б.н. Ф.И. Ингель**

Рахманин Юрий Анатольевич?

Ответ - есть.

Русаков Николай Васильевич?

Ответ – я.

Ингель Фаина Исааковна –

Ответ - здесь.

Беляева Наталья Николаевна?

Ответ – здесь.

Бессонов Владимир Владимирович?

Ответ – здесь.

Губернский Юрий Дмитриевич?

Ответ – здесь.

Егорова Наталья Александровна?

Ответ – здесь.

Жолдакова Зоя Ильинична?



Ответ – здесь.  
Журков Вячеслав Серафимович?  
Ответ – здесь.  
Красовский Гурий Николаевич?  
Ответ – здесь.  
Курило Любовь Федоровна?  
Ответ – здесь.  
Мальшева Алла Георгиевна?  
Ответ – здесь.  
Мешков Николай Алексеевич?  
Ответ – здесь.  
Михайлова Руфина Илинарховна?  
Ответ – здесь.  
Пинигин Мигмар Александрович?  
Ответ – я.  
Сабирова Зульфия Фаритовна?  
Ответ – здесь.  
Самутин Николай Михайлович?  
Ответ – здесь.  
Синицина Оксана Олеговна?  
Ответ – здесь.  
Сычева Людмила Петровна?  
Ответ – здесь.  
Урываева Ирина Васильевна?  
Ответ – здесь.  
Хрипач Ирина Васильевна?  
Ответ – здесь.  
Все. Все на месте.

### **Председатель**

Светлана Андреевна, займите Ваше место на трибуне. Уважаемые коллеги, слово предоставляется научному консультанту, член-корреспонденту Российской Академии наук, доктору медицинских наук, профессору Владиславу Ремировичу Кучме. Пожалуйста, Владислав Ремирович.

### **Член-корреспондент РАН, д.м.н., профессор Кучма В.Р.**

Глубокоуважаемый Юрий Анатольевич! Глубокоуважаемые члены Диссертационного совета! Я не первый раз представляю вам Светлану Андреевну. Я хочу напомнить Вам, что она и кандидатскую диссертацию защищала в вашем, высокоавторитетном учреждении. Ну и конечно, за эти годы это уже давно сложившийся, сформировавшийся исследователь, который видит проблему, в состоянии сформулировать направления как ее решить, и в состоянии сформулировать объем и методы исследований. Это и традиционные, которые позволяют ей сопоставить данные аналогичных исследований принятые в гигиене детей и подростков, для гигиены методы исследований и оригинальные. Не побоюсь этого слова, что Светлана Андреевна уже сложившийся исследователь завтрашнего дня. Поскольку уже сегодня нам говорят, что мы должны



достаточно быстро осуществлять разработки, востребованные временем и внедрять их в практику – что она и сделала. Второе – почему я говорю про будущее – вчера буквально на коллегии Минздрава Вероника Игоревна ставит перед здравоохранением задачу – достучаться, обеспечить медицинскую помощь, в том числе в области профилактики в каждом населенном пункте, даже в малом, где проживает население. И вот та Модель, которую предложила Светлана Андреевна, конечно отвечает на это, соответствует поставленной задаче. Поэтому диссертант - человек знающий, видящий перспективу, умеющий получать результат и отстаивать его. Результат – в области здоровьесбережения школьников. Ну, а научная составляющая конечно за вами высокоуважаемые члены столь авторитетного, еще раз подчеркну, диссертационного Совета. Спасибо.

### **Председатель**

Спасибо, Владислав Ремирович за очень конкретную характеристику соискателя – благодарю. Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения заключения организации, где выполнена работа, отзыва ведущей организации, отзывов на автореферат. Прошу Вас.

### **Секретарь, д.б.н. Ф.И. Ингель**

Уважаемые коллеги, сначала я хочу перечислить некоторые документы, которые находятся в аттестационном деле: это заявление, диплом кандидата наук, это два протокола заседаний диссертационного Совета – выбор тройки и прием к защите, это заключение тройки о возможности приема к защите, это заключение организации в которой выполнялась работа, сейчас я выдержки из него вам доложу; это отзыв научного консультанта, отзыв о научно-практической значимости, отзывы официальных оппонентов и отзывы на автореферат. Зачитывает заключение организации, в которой выполнялась работа (заключение прилагается).

Положение ВАК позволяет не целиком читать отзывы, а подчеркнуть только основные моменты, которые в них содержатся. Поэтому я так и поступлю. В отзыве ведущей организации отмечается актуальность исследования, связь исследования с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства, новизна исследования и полученных результатов. Здесь особо отмечается, что заслугой автора и вместе с тем выражением научной новизны выполненного исследования можно считать впервые разработанную, обоснованную и апробированную в условиях крайнего севера Модель школы, как территориального центра здоровьесбережения. Важное достоинство организации комплексной работы по предложенной Модели заключается в том, что Улановой удалось, при соблюдении всех традиционных подходов, определяющих минимизацию школьных факторов риска, использовать эффективные ресурсы. В частности динамическое использование предметной среды, вариативность методов и форм обучения, индивидуализацию обучения, оптимизацию питания и уроков физической культуры, психологическое сопровождение, формирование положительной мотивации к учебе, культуре здорового образа жизни, взаимодействие с родителями и общественностью, формирование валеологического мышления, социальных установок на сохранение и укрепление здоровья детей, учителей и родителей, самоконтроль за соблюдением режимов здоровьесбережения в школе, учесть и влияющее на организацию жизнедеятельности детей и их саногенетические возможности природных особенностей



территорий высоких широт, а также их антропогенное воздействие. В отзыве отмечается значимость проведенного исследования для теории и практики, обоснованность сделанных выводов.

В целом, диссертация представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, с учетом достижений мировой и отечественной биологии и медицины. В ней содержатся теоретические и практические результаты значимые как сами по себе, так и для дальнейших теоретических разработок. Автореферат диссертации соответствует ее основному содержанию. Основные результаты опубликованы в научной печати. Принципиальных замечаний к работе нет, но вместе с тем требуют пояснения следующие вопросы:

**Председатель**

Фаина Исааковна, Вы все отзывы зачитайте, соискатель запишет вопросы, затем ответит на них. Вы согласны? (Да, разумеется.)

**Секретарь, д.б.н. Ф.И. Ингель**

В чем проявлялись особенности школьников-северян и как это учитывалось в работе? Каково отношение педагогов к Вашей Модели и получила ли она поддержку в педагогической среде?

Можно ли предложенную Модель использовать в других климато-географических условиях? Насколько она универсальна?

Закключение. Отмеченные выше положительные стороны диссертационного исследования свидетельствуют о том, что автор успешно реализовала его цель и вытекающие из него задачи. Таким образом, диссертация Светланы Андреевны Улановой «Научные основы муниципальных моделей деятельности школ в сфере здоровьесбережения в условиях крайнего Севера», представленная на соискание ученой степени доктора биологических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигнуто решение крупной научной проблемы, имеющей существенное значение для гигиены детей и подростков. Таким образом, диссертационная работа С.А.Улановой по своей актуальности, объему исследований, научной новизне и практической значимости соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора наук по специальности 14.02.01.- Гигиена.

**Председатель**

Спасибо, Фаина Исааковна, зачитайте, пожалуйста, отзывы на автореферат.

**Секретарь, д.б.н. Ф.И. Ингель**

На автореферат получено четыре отзыва подписанных: Каргановым Михаилом Юрьевичем доктором биологических наук, профессором, зав.лабораторией физико-химической и экологической патофизиологии в ГМНУ НИИ общей патологии и патофизиологии. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Отзыв доктора медицинских наук, профессора, заведующего кафедрой общей гигиены ВГО БОУ ГМНУ им. Бурденко В.И.Попова, отзыв положительный, замечаний не содержит. Отзыв,



подписанный доктором медицинских наук, профессором кафедры гигиены воспитания, обучения, труда Северо-Западного государственного медицинского университета им. Мечникова О.И. Янушанец. Отзыв положительный, замечаний не содержит. И еще один отзыв заведующего кафедрой общей гигиены МГМУ им. Сеченова П.И. Мельниченко. В этом отзыве содержится одно замечание: «Оценивая в целом положительно результаты исследования, следует отметить следующее: в автореферате недостаточно полно раскрыто содержание методических подходов по формированию мотивации к учебе и здоровому образу жизни».

**Председатель**

Это все?

**Секретарь, д.б.н. Ф.И. Ингель**

Да, это все.

**Председатель**

Светлана Андреевна, просим Вас ответить на замечания и пожелания по основному отзыву и на отзыв на Автореферат, где есть одно из замечание. Будьте любезны ответить.

**Уланова С.А.**

Один из вопросов касался специфики здоровья детей-северян и того, как это учитывалось в работе. Я уже затрагивала этот вопрос и отмечала, что особенностью здоровья детей севера является большая распространенность хронических заболеваний, функциональных нарушений – что в 1, 6 раза превышает средние данные аналогичных показателей в среднем по Российской Федерации чаще встречающиеся расстройство нервно-психического и поведенческого спектра – в 2,3 раза чаще, чем в среднем по России. На компенсацию этих и связанных с ними проблем и направлены различные элементы модели. Что касается вопроса о том, получила или нет поддержку педагогов данная модель, я полагаю лучше скажут цифры. На момент разработки модели в республике было четыре экспериментальные школы, сейчас более половины школ работают, используя наши разработки. Это и есть результат нашего исследования. Что касается третьего вопроса о недостаточности раскрытия методологической базы работы в Автореферате, я хочу сказать, что в самой работе эта позиция расписана очень подробно, поскольку работа ориентирована на практическое использование. В Автореферате же она не получила объемного освещения, поскольку акцент был сделан на исследования и ограниченные объемом автореферата данный аспект был раскрыт кратко.

**Председатель**

Спасибо. Уважаемые коллеги, удовлетворяют нас данные пояснения? Удовлетворяют. Спасибо. Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям официальных оппонентов. Первый оппонент – академик Сухарев Александр Григорьевич. Он отсутствует по состоянию здоровья. Отзыв его имеется, поэтому первое слово предоставляется доктору медицинских наук, профессору кафедры медицинской экологии северного государственного медицинского университета Минздрава России, директору НИИ Арктической медицины Галине Николаевне Дегтевой. Пожалуйста, Галина Николаевна.



**Д.м.н., профессор Г.Н.Дегтева**

Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается. Отзыв положительный.

**Председатель**

Спасибо, Галина Николаевна за такое содержательное, но краткое и емкое заключение по диссертации. Светлана Андреевна, Вам остается только ответить официальному оппоненту.

**Уланова С.А.**

Уважаемая Галина Николаевна, спасибо за высокую оценку нашей работы. Особенно приятно, что это оценка коллеги, работающего на общем для нас материале – материале Крайнего Севера. Спасибо, Галина Николаевна.

**Председатель**

Спасибо. Уважаемые коллеги, слово предоставляется официальному оппоненту доктору биологических наук, проректору по учебной работе Воронежского государственного педагогического университета Соколовой Наталье Валерьевне. Пожалуйста, Наталья Валерьевна.

**Д.б.н., Н.В.Соколова**

Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается. Отзыв положительный.

**Председатель**

Спасибо Наталия Валерьевна за очень компактный и содержательный анализ. Пожалуйста, Светлана Андреевна, ответьте на поставленные вопросы..

**Уланова С.А.**

Благодарю Наталия Валерьевна, позвольте поблагодарить Вас за высокую оценку нашей совместной работы. Что касается вопросов. Использование модели вне условий Крайнего Севера, безусловно, возможно. Она позволяет вносить в нее необходимые изменения с учетом специфики конкретного образовательного учреждения – поскольку модель это открытая система. Что касается второго вопроса о необходимости использования аппаратных методик в таком чисто гигиеническом исследовании, скажем так - поскольку важным аргументом эффективности Модели должны были стать показатели состояния здоровья детей, их динамика, мы сочли обязательным и оправданным выход за привычные методы гигиенического исследования и включили в план использование аппаратных методов исследования, как наиболее объективных и убедительных и для родителей и для педагогов и для руководства республики. Полученные результаты позволили зафиксировать нам достоверные различия и подтвердили нашу правоту.

**Председатель**

Спасибо. Вы удовлетворены, Наталия Валерьевна?

**Д.б.н., доцент Н.В.Соколова**

Да, благодарю Вас!

**Председатель**

Уважаемые коллеги, попрошу учено<sup>15</sup>го секретаря зачитать отзыв еще одного официального оппонента поскольку он заболел это академик РАН, доктор медицинских



наук профессор кафедры общей гигиены детей и подростков Российской медицинской академии последипломного образования Александр Григорьевич Сухарев.

**Секретарь, д.б.н. Ф.И. Ингель**

Уважаемые коллеги, представленный Александром Григорьевичем отзыв положительный. Он не содержит замечаний и вопросов. Зачитывает отзыв. Отзыв прилагается.

**Председатель**

Спасибо. Мы начинаем дискуссию, кто хотел бы выступить? Слово предоставляется нашему корифею, доктору медицинских наук, профессору Красовскому Гурию Николаевичу. Пожалуйста, коллега.

**Чл-корр РА, Д.м.н., профессор Г.Н.Красовский**

Уважаемые коллеги! Я весьма доволен тем, что мы сегодня заслушали замечательную диссертационную работу, которой может гордиться не только наш диссертационный совет, который сейчас принимает решение о присуждении ученой степени. Работа имеет большое социальное значение. Я бы хотел привести в пример несколько исторических фактов. В середине 19 века сокрушительное поражение в войне Франции и Германии получили французы. Почему победила Германия – слабая, недавно созревшая, как независимое и объединенное государство. Слово взяли, как и положено, генералы. После предположений прозвучали и разумные слова: победила школа. Иными словами победили учителя Германии, которые смогли обучить и воспитать новое поколение.

Отсюда пошло развитие интереса к школьной гигиене. Я бы хотел отметить еще один факт из собственных результатов. Меня, в свое время, интересовал вопрос – чем отличается человек по комплексу физиологических характеристик. Всего рассматривались около сотни сопоставляемых констант. Это и продолжительность жизни, и размеры головного мозга и многое другое. Но оказалось, что в наибольшей степени человек отличается от животного длительностью детского возраста – периодом взросления, мужания. Отсюда различаются и социальные характеристики. Я ломал голову, почему отдельные вопросы созревания человека, в отличие от длительности и продолжительности жизни предпочтительней, а продолжительность созревания формально хуже. Длительное время у человека забирают школьные годы. Созрела гипотеза, что в этот период человек должен воспринять и освоить тысячелетний опыт. Это говорит о том, что школьная гигиена детей и подростков – очень важная дисциплина, формирующая не только физиологическую платформу, но и значимые социальные аспекты, гражданские характеристики. С этой точки зрения данная работа значима не только с точки зрения научной – это само собой. Это многопрофильная работа. Я специально задавал диссертанту вопрос о значимости отдельных направлений модели. Понимая, что это не вполне корректный вопрос, поскольку это тоже самое, что спросить у матери, какой ребенок самый лучший. Я доволен тем, как она ответила на некорректный вопрос. Безусловно, каждое направление весьма значимо и важно. Хочу отметить и большую роль в исследовании, которую сыграл научный консультант – Владислав Ремирович. По ряду исследований он подготовил и издал монографии – питание, физическая активность и т.д. С этой точки зрения мы должны отметить вклад в эту работу профессора, член-корреспондента Кучмы Владислава Ремировича. В общем, я хотел бы поздравить с замечательной защитой и с замечательной работой автора – Светлану Андреевну и пожелать ей успехов в дальнейшей работе.

**Председатель**



Спасибо, Гурий Николаевич. Как всегда Вы провели очень интересный анализ. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Николай Алексеевич Мешков.

**Д.б.н., профессор Мешков Н.А.**

Трудно сказать о диссертации лучше, чем сказал Гурий Николаевич. Хотелось бы только отметить колоссальный объем материалов, использованных диссертантом, разнообразие примененных методик, и значение не только в медицинском, образовательном плане, но и в социальном плане. В плане того вопроса, который я задавал, хочется отметить, что изменение сосудистого русла в детском организме в большинстве случаев носит функциональный характер и обусловлено особенностями роста опорно-двигательного аппарата. Именно дисплазия сосудистой стенки и приводит к синдрому позвоночной артерии. Особенно ярко это проявляется в подростковом возрасте. В диссертации показано, что только одно позволяет предупредить эту ситуацию – это оптимизация двигательной активности. Спасибо за эту работу, она весьма интересна.

**Председатель**

Спасибо. Очень интересный анализ. Пожалуйста - Зоя Ильинична Желдакова.

**Д.б.н., Желдакова З.И.**

Я хочу очень коротко отметить три момента. В наше время, когда все стандартизируется и унифицируется, этот подход в работе мне очень и очень импонирует. Не обратили внимание при обсуждении на один вопрос – на привлечение к спортивным занятиям родителей, это очень важно. И третий момент, это конечно прекрасная структура доклада, я считаю, что надо взять ее на вооружение. А мое количество вопросов было связано с тем, что иногда задашь вопрос и видишь – человек плавает. А тут интересно, и хочется общаться. Я поздравляю консультанта с таким учеником. И поздравляю с прекрасной работой. Благодарю за внимание.

**Председатель**

Зоя Ильинична и Вам. Все, что нужно было подметить Вы подметили и сделали это замечательно. Пожалуйста Русаков Николай Ваасильевич.

**Д.м.н., профессор, академик РАН Н.В. Русаков**

Благодарю вас, Юрий Анатольевич. Уважаемые коллеги, по-моему, диссертация полностью соответствует требованиям ВАК всем требованиям. Я хотел бы отметить, что все внимание нашего Правительства привлечено сейчас к освоению Севера и Арктического региона. И сегодня мы в развитие этого слушаем такую замечательную диссертацию, где решается вопрос здоровья детей в северных климатических условиях. Методология, которая предложена автором она работает на это. Мне, как в прошлом ученику сельской школы, особенно приятно, что методология учитывает интересы и специфику условий сельских школ. И еще один момент. Хорошая фамилия нашего диссертанта. Великая Галина Сергеевна отличалась особой требовательностью к себе и я считаю, что Светлана Андреевна поддержала эту фамилию уже в нашей области. Успехов Вам в дальнейшем!

**Председатель**

Николай Васильевич, Вы тоже поддержали от сельской школы до Академика



Российской Академии Наук. Дай бог, чтобы дети росли здоровыми и становились очень востребованными в нашем государстве. Есть еще желающие выступить? Фаина Исааковна – пожалуйста.

**Д.б.н. Ф.И. Ингель**

Коллеги, я считаю, что выполнить такую работу – это научный подвиг. Просто представляю себе, что такое поднять такое количество данных, их продумать, сформулировать, собрать и чтобы все было понятно. И второе. Отношение учителей. То, что отметила Зоя Ильинична – это превосходно. Но учителя – это категория чрезвычайно инертная. Они направлены на учебный процесс, и немного на воспитание. Но проводить с учениками много времени – как сдвинуть эту систему, как включить учителей органически в систему здоровьесбережения детей, как убедить, уговорить их – это бывает редко. Поэтому я снимаю шляпу перед Светланой Андреевной, благодарю ее за такую прекрасную работу и буду голосовать «ЗА». Спасибо.

**Председатель**

Очень ценно Ваше выступление, поскольку мы хорошо знаем Ваш опыт работы по Мончегорску. Спасибо Фаина Исааковна. Пожалуйста, несколько слов скажет Николай Михайлович.

**Д.б.н., профессор Самутин Н.М.**

Светлана Андреевна, я, возможно, выражу общее мнение, если скажу, что Вы, наверное нам очень приглянулись, это должно запомниться вместе с Вашей диссертационной работой. Затронуты вопросы именно воспитания детства и вопросы стрессовых состояний. Мы проводим огромную работу по влиянию на состояние здоровья детей большого количества сжигания полезных ископаемых в данных территориях – а это территории нефте-газовой отрасли. Следствие – выделение в среду диоксида серы, азота, угарного газа, взвешенных частиц, бенина, диоксидов. С институтом им.Губкина мы проводим огромную работу по госзаданию по Ханты-мансийскому и Ямало-ненецкому округам. Мы часто рассматриваем возможность изучения вопроса влияния негативных аспектов ( в том числе и сжигаемых газов до шести миллиардов кубов ) на общее самочувствие и здоровье детей. Формирование здорового человека – это важная проблема и она была прекрасно поставлена. Может быть в перспективе это направление могло бы получить развитие в Вашей дальнейшей работе. Мы очень довольны выступлением. Спасибо.

**Председатель**

Спасибо. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста – Зульфия Фаридовна Сабирова.

**Д.м.н., профессор, Сабирова З.Ф.**

Мне тоже хочется присоединиться к мнению, что работа очень и очень хорошая. По данным Питерского НИИ педиатрии, к окончанию школы здоровых детей – 0,5 %. То есть из 200детей – один. Так вот эта работа имеет большое значение, поскольку позволяет получить здоровое, образованное поколение. Спасибо.

**Председатель**

Спасибо, очень важное дополнение. Ну что, заканчиваем? Я бы тоже сказал несколько слов. Я целиком присоединяюсь к высказываниям. Мне кажется, что мы заслушали очень хорошо подготовленного специалиста, что видно и по блестящему владению



материалами доклада и по ответам. Ответы на вопросы говорят о том, что это специалист очень высокого уровня. И еще я хотел бы отметить мужество, с которым человек преодолел трудности на пути к защите и сумел защитить свою работу столь важную и для ученого мира, и для здоровья подрастающего поколения. Третье – я хотел бы отметить огромное количество публикаций. Это и публикации в специализированных журналах, и три Монографии, и большое количество публикаций на пленумах, конгрессах. Четвертое, что я хотел бы сказать – это актуальное направление деятельности – Крайний Север. Это специфический регион, вызывающий сегодня пристальное внимание Правительства. Возможно, что мы будем устанавливать мосты для дальнейших исследований. И в заключении хотел обратить внимание на то, что наибольшие эффекты, выраженные изменения связаны с органами пищеварения. Это говорит о том, что за счет рационального питания можно снять многие проблемы. Для чего следует использовать пищевые воды высшего качества и современные варианты организации школьного питания, возможно с привлечением пищевых комбинатов. И последнее, что я бы хотел отметить вместе с Зоей Ильиничной, Гурием Николаевичем, Фаиной Исааковной это то, что сегодня следует поздравить не только соискателя, но и научного консультанта с таким учеником, у которого есть знания, характер и молодость, которые позволят ему еще долго служить на благо науки. Благодарю за блестящую защиту. Есть ли еще желающие выступить? Если нет, то слово заключительное предоставляется соискателю - пожалуйста, Светлана Андреевна. Вам предоставляется заключительное слово.

#### Уланова С.А.

Спасибо большое, Юрий Анатольевич. Я хочу выразить глубокую благодарность всему Совету за помощь и поддержку в защите такой сложной работы, особенно Фаине Исааковне Ингель за ее внимательное отношение в течение всего периода подготовки.

Я благодарю своих замечательных оппонентов – Александра Григорьевича Сухарева, Галину Николаевну Дегтеву и Наталью Валерьевну Соколову. Я очень ценю самоотверженность – они оставили свои дела в Архангельске и Воронеже и приехали в Москву специально для участия в совете. Я благодарю Я благодарю Сухареву Людмилу Михайловну, Воронову Берту Зельмановну, Рапопорт Ирину Калмановну, Сазонюк Зинаиду Ивановну, Александрову Ирину Эрнстовну, Лопонову Евгению Дмитриевну, и всех сотрудников НИИ Гигиены и охраны здоровья детей и подростков которые в течение такого длительного срока оказывали мне всяческую помощь и поддержку. Одна бы я эту работу сделать не смогла. Трудно найти слова, чтобы поблагодарить Марину Исааковну Степанову за ее вклад, поддержку и неоценимую помощь в работе. Я бесконечно ей признательна, если бы не она – сегодняшняя защита бы не состоялась.

Хочу выразить искреннюю благодарность своему научному консультанту – Владиславу Ремировичу Кучме, за терпение и десятилетнее мудрое руководство исследованиями, за всегда действенную помощь!

#### Председатель

Спасибо. Уважаемые коллеги, счетная комиссия предлагается в составе профессоров Журкова В.С., Михайловой Р.И. и Беляевой Н.Н. Есть ли возражения? Нет. Я прошу проголосовать. Голосуем за счетную комиссию. (Избирается единогласно)

Счетную комиссию попрошу приступить к своей работе. (Проводится процедура голосования).

Счетная комиссия готова? Слово предоставляется доктору медицинских наук, профессору Журкову Вячеславу Серафимовичу. Пожалуйста.



**Председатель счетной комиссии д.м.н., профессор Журкову В.С.**

Комиссия для подсчета голосов при тайном голосовании по диссертации Улановой Светланы Андреевны на соискание ученой степени доктора биологических наук. В составе диссертационного Совета – 24 человека. В состав диссертационного совета дополнительные члены не вводились. На заседании присутствовал 21 член Совета. В том числе, докторов по профилю рассматриваемой диссертации - 21. Роздано бюллетеней - 21. Осталось не розданных бюллетеней – 3. Оказалось в урне бюллетеней – 21.

Результаты голосования: « ЗА» - 21, «ПРОТИВ» - нет, « недействительных» - нет.

**Председатель**

Спасибо. Уважаемые коллеги, попрошу проголосовать за протокол.

(Происходит голосование.)

Спасибо! Коллеги, мы должны рассмотреть решение. Есть ли замечания по заключению, розданному вам? Попрошу вас.

( Идет работа по анализу и корректировке заключения).

Заключение составлено по форме, в соответствии с новыми требованиями. И список публикаций прилагается.

(Вносятся замечания на стр.11 и исправляется опечатка).

Есть еще замечания по заключению? За основу принимаем? Я прошу проголосовать за заключение.

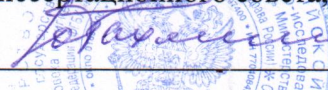
(Происходит голосование)

Единогласно.

Уважаемая Светлана Андреевна, от лица членов диссертационного Совета разрешите Вас поздравить с блестящей защитой, (аплодисменты) и пожелать Вам развивать научную деятельность. Позвольте также пожелать Вам учеников. Желаю Вам счастливой и активной работы. (аплодисменты).


Председатель диссертационного совета,

академик РАН

  
Рахманин Юрий Анатольевич

Ученый секретарь,

д.б.н.

  
Ингель Фаина Исааковна

13 апреля 2017 г.